**L’évaluation**

**Préambule :** ce n’est pas le stage ou l’intérêt de la mission de stage qui doivent être évalués, mais bien la réflexion produite par l’étudiant.e sur son stage, sur la situation ou la mission qu’il.elle a choisie d’exposer. On peut donc avoir un stage parfaitement réussi mais un bilan expérientiel décevant – et inversement -. Une prise de recul et une approche réflexive sur l’expérience vécue sont donc nécessaires (indispensables même !).

L’évaluation implique de se poser des questions (1). Vous en trouverez quelques-unes ci-dessous ainsi qu’une grille (2), avec des critères pour vous aider.

 (1)

- l’exposé en temps limité impose un esprit de synthèse et un travail sur les visuels (diapositives). Pour ces derniers, l’orateur.trice a-t-il.elle fait l’effort de créer ses propres documents (exemple : tableau synthétique des missions, du bilan de l'expérience acquise avec les points +, - et la marge de progrès que vous vous donnez ; ex. de mission effectuée et conduite de celle-ci sous la forme d'un organigramme ou d'un rétro-planning simplifié etc.)

- l’orateur.trice est en dernière année de son cursus de M2, niveau de formation le plus élevé. L’expression orale, l’argumentation et la capacité à cerner une situation professionnelle sont-elles à ce niveau ?

- l’orateur.trice doit parler quelques minutes sur un sujet qu’il a choisi. Est-il.elle à l’aise ? Sait-il.elle capter l’attention de l’auditoire ?

- les exigences attendues sont-elles complètement satisfaites ? Plutôt satisfaites ? Plutôt pas satisfaites ? Pas satisfaites ou pas du niveau d’un bac+5 ?

- l’orateur.trice a-t-il compris l’exercice ou est-il.elle passé.e complètement à côté ? Répond-il.elle à la problématique de l’exercice ou raconte-t-il.elle son stage ?

- l’attitude et la tenue de l’orateur.trice sont-elles adaptées à l’exercice ?

**(2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **CRITERES DE FORMES** | **Importance du critère** | **CRITERES DE FOND** | **Importance du critère**  |
| Attitude, gestuelle. L’étudiant.e est-il à l’aise ou au contraire crispé ? Est-il.elle dynamique ou endort-il.elle son auditoire ?  | Essentiel => à acquérir au fil des prestations orales | L’exposé était-il organisé (plan) ? Est-ce que l’auditoire a été perdu en cours de route ?  | Critère éliminatoire. Un.e étudiant.e qui, en bac+5, ne sait pas organiser une présentation de quelques minutes ne pourra pas avoir la moyenne |
| Elocution 1 : aisance, absence de tics de langage (« euh », « et », « donc »…), détachement des notes papier | Important  => à acquérir au fil des prestations orales | L'expérience et la structure dans laquelle cette expérience a eu lieu étaient-elles bien contextualisées ? Expérience et structures ont-elles été bien distinguées ou au contraire confondues ? (présentation de la structure, rappel des raisons de votre choix de ce stage, replacer la mission ou le fonctionnement de l'entreprise / du territoire dans ses orientations stratégiques) |   |
| Elocution 2 : correcte ou non. Qualité et précision du vocabulaire utilisé, attention aux expressions familières. Maitrise du vocabulaire professionnel, mais sans s’enfermer dans un discours hermétique.  | Critère éliminatoire. Un étudiant dont l’expression orale n’est pas correcte ne pourra pas avoir la moyenne. Tolérance bien sûr pour les étudiants étrangers.  | La capacité à susciter le débat et des questions. L'étudiant.e maitrise-t-il son sujet ? A-t-il.elle pu répondre aux questions de la salle ? Le bilan doit être plus qu'un rapport de stage : est-ce le cas ? Fait-il référence à des apports théoriques ? A-t-on compris quelles étaient les responsabilités au sein de l'entreprise - Evolution ? Conflits ? Adaptation ? | Critère éliminatoire : un BE qui se résume à un rapport de stage ne peut pas avoir la moyenne.  |
| L’étudiant.e a-t-il.elle fourni des documents en appui à son discours ? Les documents fournis étaient-ils utiles ? Étaient-ils clairs ? Ont-ils été utilisés lors de l'exposé ? |  | L'exposé était-il clair ? La problématique était-elle compréhensible ?  | Critère éliminatoire. Un étudiant dont on ne comprend pas la problématique ne pourra pas avoir la moyenne |
| Attitude vestimentaire, respect de l’auditoire (la tenue de l’étudiant est-elle adaptée à l’exercice **?** On n’est pas dans le cadre d’une « discussion entre copains », l’étudiant.e l’a-t-il.elle compris ?) | Savoir adapter sa tenue, son style, son langage à chaque situation professionnelle est un critère impératif | La problématique choisie était-elle intéressante ? A-t-elle été bien traitée ? |  |
| Qualité des supports utilisés (powerpoint, cartes, photos...). Les supports sont-ils bien utilisés ? Etaient-ils utiles ou bien un simple gadget ? Etaient-ils lisibles (police, couleur du fond…) ? Etaient-ils faits par l’étudiant ou simple copié-collé ? | Si le support fourni n’est pas lisible, alors l’étudiant ne pourra pas avoir la moyenne. Attention à la taille de la police, au choix des couleurs ! | L'exposé était-il argumenté ? L'argumentation était-elle convaincante ? La réflexion était-elle au niveau d'un étudiant en fin de formation bac+5 ?  |  |
| Respect et gestion du temps | Critère éliminatoire. Un.e étudiant.e qui dépasse son temps ou au contraire n’utilise que 50% de son temps ne pourra pas avoir la moyenne  |  L’étudiant.e a-t-il.elle fait référence à des lectures, à des connaissances théoriques ? Ou bien s’est-il contenté de « raconter » son expérience. | Se contenter de « raconter » son expérience de stage est bien sûr insuffisant au niveau bac+5 |
|  |  | L’étudiant.e est-il.elle capable de dresser un bilan de son évolution personnelle et professionnelle (les + et les -) à l’issue du stage et à l’issue de l’analyse de la problématique développée ? En quoi la réalisation du BE vous a apporté de nouveau savoirs, savoir-faire, savoir-être ?  | Ne pas répéter le rapport de stage. Les différents champs en terme de savoirs, savoir-faire et savoir être sont-ils compris ?  |

**Vous aurez probablement 4 grandes situations :**

- l’exercice est compris, toutes les consignes sont respectées, l’analyse est pertinente, l’oral est convaincant, l’étudiant.e est à l’aise, son expression et sa posture sont adaptés à l’exercice (note >14)

- l’exercice est globalement compris, les consignes sont respectées, mais le discours produit reste simple, l’ensemble est moyen (notes 10 à 14)

- certaines exigences sont satisfaites, mais au global, l'exercice ne donne pas satisfaction (aisance orale insuffisante ou exposé mal maîtrisé ou questionnement / analyse basique) (note 7 à 11)

- le résultat n’est pas satisfaisant, l'exercice n'est pas compris, la réflexion n'est pas suffisante, la note sera faible. (note <7)